

| | | |
|----------------------------|-----|------------|
| Puheenjohtajiston työryhmä | § 4 | 03.03.2015 |
| Kaupunginhallitus | § 4 | 30.03.2015 |
| Kaupunginhallitus | § 3 | 20.04.2015 |
| Kaupunginhallitus | § 3 | 21.04.2015 |
| Kaupunginvaltuusto | § 3 | 27.04.2015 |

Valtuustoaloite Alangon hankesuunnitelman hylkäämisestä ja uuden hinnaltaan toteuttamiskelpoisen hankesuunnitelman laatimisesta

393/00.05.00/2014, 193/00.05.01/2015

Pjst 03.03.2015 § 4

Valmistelijat: Sivistysjohtaja Mika Kamunen, puh. 044 438 4400, tekninen johtaja Ahti Latvala, puh. 044 438 4600, rakennuspäällikkö Rami Luoma-Nirva, puh. 044 438 4610, suunnittelija Riina Rintamäki, puh. 044 438 4716

Kaupunginvaltuutettu Panu Lahdensuo on jättänyt 25.8.2014 valtuuston kokouksessa valtuustoaloitteen, joka kuuluu seuraavasti:

"Kaikki valtuutetut kannattavat itsenäistä Lapuaa. Mutta mikäli Lapua haluaa pysyä itsenäisenä kaupunkina myös tulevaisuudessa, kaupungin talous pitää olla kunnossa.

Valitettavasti Lapuan kaupungin taloudellinen tilanne on romahtanut muutaman viime vuoden aikana, eikä valoa paljontaan ole näkyvisä. Tuntuu käsittämättömältä, että siitä huolimatta ollaan edelleen viemässä eteenpäin historiamme kalleinta yli 20 miljoonan euron megaluokan koulukeskushanketta. Perusteena pidetään synergialla saatavia kustannussäästöjä. Nämä synergiaedut ovat hyvin laskennallisia ja sämät säästöt saadaan myös aikaiseksi esittelemälläni huomattavasti edullisemmilla investoinneilla.

Koulujen ja päiväkotien tilakysymykset on kuitenkin saatava kuntoon. Esitänkin, että hieno, mutta rahatilanteeseemme nähden epärealistinen Alangon hankesuunnitelma hylätään ja laaditaan uusi, hinnaltaan toteuttamiskelpoinen hankesuunnitelma. Filosofiani lähtee siitä, että jos on jotain vastaan, niin pitää pystyä itse esittämään perusteltu parempi vaihtoehto. Esitän uuden hankesuunnitelman rungoksi seuraavaa:

Lukio rakennetaan ammattioppilaitoksen viereen, kuten yrittäjäjärjestökin esitti kannanotossaan. Synergiaa, jolla säästetään kuluja löytyy valtavasti mm. yhteiset liikuntasali, ruokala, auditorio, piha-alueet, henkilökunnan tilat, mahdollisesti yhteisiä opettajia, kaksoistutkinto jne. Nykyaikainen toisen asteen kampusalue voisi houkuttaa tulevaisuudessa opiskelijoita myös lukioon Lapuan rajojen ulkopuoleltakin. Toteutus kesäkuu 2015-elokuu 2016, hinta noin 2,5 milj.

Ritamäki-Liuhtari alueen 0-4 luokkalaiset lapset ohjataan peruskorjattuun ja laajennettuun nykyaikaiseen Ritamäen kouluun. Ritavuoren alue on selkeä kaupungin kasvusuunta ja varmasti tonttien myyntiin vaikuttaa nykyaikaisen koulun läheisyys. Synergiaa ja säästöjä löytyy aivan samoin kuin esitetyssä Alangon koulussa eli opettajien määrä tarve vähenee, kun sama ikäluokka on yhdessä koulussa. Toteutus kesäkuu 2016-elokuu 2017, hinta noin 4,2 milj. (Väistötiloina vapautuneet lukion tilat). Sen jälkeen lukio puretaan ja siihen kaavoitetaan kerrostalotontteja, joilla saadaan myyntituloja kaupungin kassaan. Alueen 5-6 luokkalaiset sijoitetaan juuri remontoituun Paukun kouluun tai vaihtoehtoisesti Ritamäen laajennuksesta tehdään vähän suunniteltua isompi ja Paukun koulu otetaan siinä tapauksessa päiväkotieskari käyttöön.

Päiväkoti saneerataan kaupungin omistuksessa ja lähes tyhjiillään olevaan ns. työterveystaloon. Toteutus syyskuu 2015, hinta noin 0,5 milj. Lisäksi käytetään yksityisiä palveluntarjoajia ja kaavoitetaan uusi tontti päiväkodin tarpeisiin Ritavuori viitosalueelle ja/tai Ritamäen koulun läheisyyteen.

Keskuskeittiötä laajennetaan ja uudistetaan tarvittavilta osin nykyisessä paikassa. Toteutus kesä 2015, hinta noin 0,2 milj.

Hautasen erityiskoulu, jonka on tarkoitus siirtyä vuoden vaihteessa väliaikaisesti uuteen Alanurmon kouluun, voivat mielestäni jäädä pysyvästi osaksi Alanurmon koulua. Ei ole järkevää vaihdella erityislasten ympäristöä turhan takia ja tilaa Alanurmossa on riittävästi.

Alangon alue, mihin koulua on alustavasti suunniteltu, on sijainniltaan loistava paikka erikokoisille liiketonteille. Näistä on huutava pula Lapualla. Tähän reilun 10 hehtaarin alalle sopii noin 20-30 liiketonttia autokorjaamoista isoja tiloja vaativiin myymälöihin. Lisäksi alueelle sopii 5-6 rivitalotonttia metsän reuna-alueille. Tonttien myyntitulo on noin 1,0 milj. Alueelle sijoittuvat liikkeet synnyttäisivät noin 100-150 uutta työpaikkaa.

Yhteenvetona voin todeta, että reilun 20 milj. sijaan reilun 7 milj. investoinneilla saavutetaan kaikille ihan vastaavat nykyaikaiset tilat ja myös ne paljon mainostetut synergiaa saavat kustannussäästöt. Lisäksi suurena etuna on se, että tällaiseen pilkottuun, pienemmistä urakoista koostuvaan rakentamiseen, on myös paikallisilla yrittäjillä mahdollisuudet päästä osalliseksi. Merkittävänä asiana on myös uusien työpaikkojen syntyminen ja tonttien myyntituloista saatava tulo-rahoitus.

Lisäksi vaadin tässä aloitteessa esittämäni hankesuunnitelman ja vielä voimassa olevan hankesuunnitelman välillä tehtävän vertaileva paikallinen yritysvaikutustenarviointi. Kuten monissa juhlapuheissa

on luvattu, että se tehdään aina, kun kysymyksessä on vähäkin isompi hanke."

Kaupunginvaltuusto päätti 1.9.2014 (§ 5) kokouksessaan pyytää valtuustoaloitteesta sivistyslautakunnan, teknisen lautakunnan ja talousjohtajan lausunnot. Lisäksi elinkeinotoimenjohtaja valmistele yhdessä Lapuan Yrittäjät ry:n kanssa yritysvaikutusten arvioinnin.

Esityslistan liitteenä on teknisen lautakunnan lausunto ja yritysvaikutusten arviointi. Sivistyslautakunnan ja talousjohtajan lausunnot eivät vielä ole käytettävissä.

2.1) Lukio rakennetaan ammattioppilaitoksen viereen. Toteutus on 6/2015 - 8/2016 ja hinta noin 2,5 M€. Synergiaetuna tutkitaan mm. yhteinen liikuntasali, ruokala, auditorio, piha-alueet ja henkilökunnan tilat. Lisäksi tutkitaan mahdollisuus yhteisiin opettajiin, kaksoistutkintoon jne.

Tekla: Kohta 2.1) Uuden lukion rakentaminen ammattioppilaitoksen viereen vaatii yksityiskohtaisesta sijainnista ja laajuudesta riippuen asemakaavan muuttamista kaavatietevarausten muutosten ja rakennusoikeuden noston vuoksi. Uudisrakennuksen alustava hinta voidaan arvioida 2.200 €/hm² tasolla sen jälkeen, kun laajuustiedot on ratkaistu. Aloitteessa mainittu 2,5 M€ vastaa noin 1.100 hm² suuruis-ta uudisrakentamista. Suunnitteluun on varattava noin 6-8 kk markkinatilanteesta riippuen. Rakentamisaika on noin 14 kk.

2.1.) Lukion sijoittumista ammattioppilaitoksen viereen/yhteyteen on selvitetty syksyn 2014 aikana. Selvityksestä on erillinen liite 1 vaihtoehtoinen. Rakennuskustannukset Lukion sijoittumiselle Kiviristin alueelle vaihtelevat 4,4 - 5,98 M€:n välille riippuen uudisrakentamisen ja vanhan rakennuksen tilojen hyödyntämismäärästä. Kuntotutkimuksen valmistuttua kustannusarvio tarkentuu.

Todettakoon, että Sedun ilmoituksen mukaan liikuntasali, auditorio sekä suurin osa 1. kerroksen luokkatiloista on mahdollista antaa lukion käyttöön. Lukiolaisten ruokailu on mahdollista neuvotella Sedun ruokailutilaan, aikataulutusta, hinta ym. vaativat tarkempia neuvotteluja (liite 2). Yhteisten opettajien rekrytointiin tiettyihin oppiaineisiin sekä kaksoistutkintoon rakennuksien sijoittumisilla ei ole merkitystä.

2.2) Ritamäen koulu peruskorjataan ja laajennetaan Ritämäki- Liuh-tari-alueen lasten 0-4 luokkia varten. Toteutus on 6/2016 - 8/2017 ja hinta noin 4,2 M€. Väistötiloina käytetään vapautuneita lukion tiloja. Väistötilatarpeen päätyttyä lukio puretaan ja tilalle kaavoitetaan kerrostalotontteja. Ratkaisun synergiaetuna tutkitaan mm. opettajien tarpeen väheneminen.

Tekla: 2.2) Ritamäen koulun sijainti esitettyyn oppilasottoalueeseen (Ritamäki-Liuhtari) nähden on syrjäinen. Lisääntyvä ajoneuvojen liikennöinti koululle on hankala järjestää, koska kulku valtatieltä tapahtuu Vanhatien vaarallisesta liittymästä ja menee vanhan asuntoalueen läpi kapeaa Kaunistontien asuntokatua pitkin. Kevyt liikenne käyttää valtatie eteläpuolelta tultaessa kevyen liikenteen alikulkua, mutta joutuu loppumatkan kulkemaan yhdessä ajoneuvoliikenteen kanssa em. Kaunistontien asuntokatua.

Hanke voi koulun laajennuksen suuruudesta riippuen vaatia asemakaavan muutosta. Peruskorjauksen hinta-arviona voitaneen käyttää 2,9 M€ ja laajennuksen hinta voidaan arvioida 2200 €/hm² tasolla sen jälkeen, kun laajuustiedot on ratkaistu. Aloitteessa mainittu 4,2 M€ mahdollistaa nykyisen koulun 2,9 M€ peruskorjauksen lisäksi noin 600 hm² (1,3 M€) laajennusosan. Suunnitteluun on varattava noin 6-12 kk markkinatilanteesta ja tarvittavien tutkimusten laajuudesta riippuen. Rakentamisaika on noin 14-16 kk.

2.3) Paukun kouluun sijoitetaan Ritamäki-Liuhtari -alueen lasten 5-6 luokat. Paukun koulun vaihtoehtona olisi Ritamäen koulun suurempi laajennus, jolloin Paukun koulu ohjattaisiin päiväkotii/ esikoulukäyttöön.

Tekla: 2.3) Paukun koulun pitkäaikainen käyttö vaatii asemakaavan käyttötarkoituksen muuttamista entisen keskusvaraston alueella, koska ko. alue on kaavoitettu asuntorakentamiseen (4.750 + 2.000 kem²).

Tonteissa oleva myyntipotentiali, arviolta noin 700.000 €, jää toteutumatta. Vaihtoehtona olevan Ritamäen koulun suuremman laajennuksen kustannukset voidaan arvioida kohdan 2.2 mukaan. Paukun koulun ohjaaminen pysyvään päiväkotii/esikoulukäyttöön edellyttää niinkään kaavanmuutosta.

2.2.-2.3.) Vanhan Paukun alueen väistötilat on suunniteltu väliaikaisesti opetuksen järjestämiseen. Erikoisluokat ja pienryhmätilat puuttuvat sekä liikuntatilat sijaitsevat etäällä (kulkeminen vie oppitunneista n. 15 - 20 minuuttia). Opetuksellisesti 0.-4.-luokkalaisten ja 5.-6.-luokkalaisten erottaminen eri paikkoihin rikkoo yhtenäisen koulupolun. Oppilaiden välinen yhteistyö ja vuorovaikutustilanteet katoaisivat sekä opettajien välinen pedagoginen keskustelu ja yhteistyö vähenevät. Rehtori ei voi johtaa yhtä aikaa kahdessa eri paikassa, joten toinen yksikkö olisi pääsääntöisesti ilman esimiestä eriarvoista oppilaat ja opettajat. Lisäksi uuden opetussuunnitelman lisääntyvän valinnaisuuden ja vuosiluokat ylittävän projektityöskentelyn järjestäminen hankaloituu oleellisesti, jos vuosiluokat opiskelevat eri toimipaikoissa.

Mikäli Ritamäen koulu peruskorjataan ja laajennetaan Ritämäki-Liuhtari-alueen lasten 0-6 luokkia varten, tilatarve on alustavasti uudisrakennus n. 3744 hym²* eli n. 4493 hm²**

Ritamäen koulun saneerattava ala 1428 hm², josta hyödynnetään opetustiloja n. 695 hym². Kustannusarvio rakennushankkeelle on 12,5 milj. €. Tarkemmin liitteessä 3.

2.4) Päiväkoti saneerataan ent. työterveystaloon, joka on lähes tyhjillään. Toteutus on syksyllä 2015 ja hinta noin 0,5 M€. Lisäksi käytetään yksityisiä palveluntarjoajia ja kaavoitetaan uusi päiväkotitontti Ritavuoren V -alueelle tai Ritamäen koulun läheisyyteen.

Tekla: 2.4) Päiväkodin sijoittamismahdollisuuden osalta arvio kustannuksista voidaan antaa sen jälkeen, kun tarvittavat muutostyöt on selvitetty. Aloitteessa mainittu päiväkotitontti on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu Ritavuoren laajennusalueella.

2.4.) Päiväkodin sijoittaminen ent. työterveystaloon ei ole toiminnallisesti järkevää, tilat eivät sovellu päiväkotitoimintaan.

Liite 4.

2.5) Liuhtarin kiinteistössä toimivaa keskuskeittiötä laajennetaan nykyisessä paikassa. Toteutus on kesällä 2015 ja hinta noin 0,2 M€.

Tekla: 2.5) Liuhtarin kiinteistössä toimivan keskuskeittiön laajentaminen voidaan alustavasti arvioida käyttäen noin 2400 €/hm². Aloitteessa mainittu 0,2 M€ vastaa noin 50-85 hm² laajennusta varustamisen hinnasta riippuen.

2.5.) Keskuskeittiön saneeraaminen 0,2 M€:lla tarkoittaa akuuttia laajennusta, kunnes saavutetaan pysyvä ratkaisu. Se ei tarkoita peruskorjausta tai tilojen saattamista sellaisiksi, mitä ne vaatisivat valmistettaessa yli 1200 aterialla päivässä. Nykyiset tilat on suunniteltu 200 asiakkaan (3 toimituspaikkaa) tuotannolle, asiakkaita on nykyään kuitenkin n. 1450 (14 toimituspaikkaa). Tällä ratkaisulla ei myöskään helpoteta Hopearinteen keittiön painetta. Liite 5.

2.6) Hautasen erityiskoulu siirretään pysyvästi osaksi Alanurmon koulua.

2.6.) Hautasen erityiskoulun oppilaiden siirtyminen Alanurmon koulun tiloihin voi olla väliaikainen ratkaisu, ei pysyvä. Tiloja ei ole suunniteltu erityislapsille. Alanurmon koulun oppilasennusteet osoittavat, että koulu tulee kasvamaan oppilasmäärältään yksisarjaiseksi alakouluksi jo "omalta oppilaaksiottoalueelta" tulevilla oppilailla. Alanurmon koulutilaratkaisuissa ei ole huomioitu erityisen tuen oppilaiden tarpeita: yksilöllistämistilat, rauhoittumistilat sekä hoitotilat puuttuvat. Wc-tilat puutteelliset: oppilasvespat pienet ja inva-WC-tiloja ei ole riit-

tävästi. Alanurmon koulun sijainti keskustan ulkopuolella → Hautasen oppilaiden keskeisimmät koulun ulkopuoliset oppimistilanteet koulua ympäröivässä yhteiskunnassa eivät mahdollistu Alanurmossa.

2.7) Alangon alue kaavoitetaan liiketonteiksi ja reuna-alueet rivitalotonteiksi. Tonttien myyntitulo on noin 1,0 M€ ja alueelle sijoitettavat liikkeet synnyttävät noin 100 - 150 uutta työpaikkaa.

Tekla: 2.7) Alangon alueelle on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu liikerakentamista kantatien 66 puoleiselle alueelle ja asuntorakentamista Ritakallion alueeseen rajoittuen. Väliin jäävä alue on osoitettu koulu-päiväkoti-liikunta- palveluita varten.

Liite 6; yhteenveto hajautettujen ja keskitettyjen mallien vertailusta, sisältäen alaliitteet 6a, 6b ja 6c.

Kokoukseen on kutsuttu valtuustoryhmien puheenjohtajista Arvi Välkkilä (vas), Paavo Lakaniemi (sd) ja Helena Lahtinen (kd).

Seuraavat asiantuntijat ovat kokouksessa läsnä: sivistysjohtaja Kamunen, talousjohtaja Kuisti, rakennuspäällikkö Luoma-Nirva, suunnittelija Rintamäki, rehtori Piiparinen ja ruokapalvelupäällikkö Luomaniemi.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Puheenjohtajisto käy läpi asiantuntijoiden laatimat selvitykset ja vastaukset sekä antaa evästyksesi erityisesti niistä kohdista, joita vielä mahdollisesti pitää tarkentaa. Lisäksi sovitaan tavoiteaikataulu, milloin aloite ja siihen liittyvät vastaukset viedään valtuuston käsiteltäväksi.

Puheenjohtajisto:

Puheenjohtajisto kävi yleiskeskustelua asiasta.

Sivistysjohtaja Kamunen alusti asiaa lähtien Lukion tilasuunnitelmas- ta.

Puheenjohtajisto keskusteli tässä vaiheessa seuraavista asioista:

1. Alangon liikuntatilat ja niiden kustannusten jako
2. SEDUn tilojen saneeraus
3. Kustannusten laskemistapa
- parempi tapa per henkilö
4. Hallinto- ja työskentelytilat eri malleissa
5. Kustannustehokkain, toimivin ja vetovoimaisin ratkaisu

Puheenjohtajiston työryhmä yhdessä valtuustoryhmien puheenjohtajien kanssa totesi, että lukioasiaa valmistelee työryhmä, jossa ovat jäseninä:

1. Puheenjohtajiston luottamushenkilöt
2. Valtuustoryhmien puheenjohtajat
3. Lukion rehtori Kaisa Piiparinen
4. Sivistysjohtaja Mika Kamunen
5. Rakennuspäällikkö Rami Luoma-Nirva

Työryhmä pyytää tarvittaessa asiantuntijoita kokouksiinsa.
Sihteerinä toimii hallintojohtaja Toni Leppänen.

Työryhmä kokoontuu tiistaina 10.3.2015 kello 14.00 teknisessä keskuksessa.

Lisätietoja: Sivistysjohtaja Mika Kamunen, puh. 044 438 4400, tekninen johtaja Ahti Latvala, puh. 044 438 4600, rakennuspäällikkö Rami Luoma-Nirva, puh. 044 438 4610, suunnittelija Riina Rintamäki, puh. 044 438 4716

Kh 30.03.2015 § 4

Valmistelija: Kaupunginjohtaja Arto Lepistö, puh. 06 438 4000, 044 438 4000

Puheenjohtajisto-työryhmän perustama laajempi työryhmä on koontunut 3 kertaa (3.3.2015, 10.3.2015 ja 17.3.2015). Em. työryhmässä on keskitytty lukiotilojen vaihtoehtoihin. Toistaiseksi ei ole löydetty yhteistä näkemystä.

Muita valtuustoaloitteessa esitettyjä ratkaisumalleja ei ole ehditty laajemmassa ryhmässä käsitellä.

Kaupunginhallituksen edellyttämistä lausunnoista (tekninen lautakunta, sivistyslautakunta, talousjohtaja ja yritysvaikutusten arviointi) sivistyslautakunnan lausuntoa ei ole vielä käytettävissä. Sivistyslautakunta käsittelee aloitetta 31.3.2015 kokouksessaan.

Sedun ja kaupungin yhteisneuvotteluissa on 8.12.2014 sovittu, että Sedun tarjolla olevista tiloista teetetään kuntotutkimus. Tutkimus on tehty viikolla 9. Tulokset ovat käytettävissä todennäköisesti viimeistään viikolla 16.

Valtuusto on 16.12.2013 kokouksessaan hyväksynyt Alangon hanke-suunnitelman, johon sisältyvät tilat alakoululle, päiväkodille, erityisopetukselle, lukiolle ja keittiötoiminnoille. Erityistarkasteluun nyt nostetun lukiotilojen vaihtoehtoja ei ole tarkoituksenmukaista viedä erilli-

senä asiana valtuustoon, vaan osana aloitteessa esitettyjä ideoita, koska vain näin valtuustolla on mahdollisuus arvioida sekä valtuustoaloitteen investointien todellisia kokonaiskustannuksia jo hyväksytyyn Alangon hankesuunnitelmaan verrattuna huomioiden myös toiminnalliset ja käyttökustannusten erot lyhyellä ja pitkällä aikavälillä.

Erittäin vähäiselle tarkastelulle on myös toistaiseksi jäänyt koulutuspoliittiset näkökohdat. Rajautuuko tarkastelu siis suppeasti vain investointien minimoimiseen ja mahdollisen tilasynergian etsimiseen ja siinäkin vain lukion osuuteen?

Lukio on Lapualla aidosti tärkeä osa kaupungin palveluja. Koko kouluverkostomme on rakennettu yhtenäiseksi: varhaiskasvatus-alakoulu-yläkoulu-lukio kokonaisuuksineen muodostavat toimivan kasvun ja oppimisen jatkumon. Yhteiset opettajat (10) perusopetuksen ja lukion kanssa luovat kustannustehokkaan ja monipuolisen koulupalvelun kaupunkiimme. Vain modernit, terveelliset ja turvalliset tilat ovat jo pitkään odottaneet ratkaisua.

Yleissivistävänä lukio valmentaa ensisijaisesti yliopistoon, ammattikorkeakouluun tai ylioppilaspohjaisiin jatko-opintoihin. Sedun Lapuan yksikkö tarjoaa ainoastaan ei-ylioppilaspohjaisia väyliä jatkaa opintoja. Näin ollen tiiviimmästä Sedu-yhteydestä saatava hyöty pitäytyy voittopuolisesti investoinnista koituviin mahdollisiin säästöihin. Kaksoistutkinnon suorittaminen (ammatillinen perustutkinto ja ylioppilas) ei välttämättä voi olla keskeisin koulutuksellinen tavoite, vaan se, että ammatillisen perustutkinnon opiskelija voi ottaa niitä kursseja lukiosta, joita hän kokee tarvitsevansa hakeutuessaan jatko-opintoihin. Tällöin mahdollisimman läheisellä tilojen fyysisellä yhteydellä ei ole ratkaisevaa merkitystä.

Valtio on pienentänyt lukioiden yhtä oppilasta kohti saamaa valtionosuutta eli yksikköhintaa vuosina 2014-2015. Jokainen lukio saa valtionosuutta 2015 keskimäärin 6000 euroa/oppilas. Vuonna 2013 osuus oli yli 6700 €/oppilas. Vuonna 2017 osuus on enää 5800 €/oppilas. Mikäli yksikköhinta olisi kehittynyt normaalisti kustannus- ja palkkakehityksen mukaisesti, sen pitäisi olla noin 7500 €/oppilas. Kun valtaosa lukioiden menoista on palkkoja, merkitsee tämä Lapuan lukion osalta sitä, että vuonna 2017 lukion on tultava toimeen 50 000 - 60 000 euroa pienemmällä valtionosuudella verrattuna tähän vuoteen, jolloin kustannustehokkailla tilaratkaisuilla on oma merkityksensä vaihtoehtojen arvioinnissa.

Kiistellyimmät kohdat tilavaihtoehtojen vertailussa lukiokoulutuksen osalta liittyvät liikuntatilojen neliömääriin ja siihen, miltä osin Alangon-hankkeesta on perusteltua poistaa liikuntatilojen osuutta vertailukelpoisuuden varmistamiseksi, jos lukio-osuus toteutetaankin Se-

dun yhteydessä.

Lukiotilojen suunnittelu Alangon yhteyteen siirtyi vasta marraskuussa 2013, kun kuntotutkimuksen perusteella ilmeni, että nykyinen lukiorakennus on korjauskelvoton. Alangon hankesuunnitelmassa liikuntatilojen kooksi oli jo ilman lukio-osuutta suunniteltu 1600 m²:n kokoiseksi ja yhteensä 5 854 000 euroa, mikä ilmenee Ely-keskukselle 21.11.2013 lähetetystä valtionapuhakemuksesta. Näin ollen lukion mukaantulo ei enää kasvattanut liikuntatiloja eikä lukion mahdollinen poisotto tilaohjelmasta voi muuttaa tässä vaiheessa liikuntatilojen neliömäärää ellei myöhemmin L-2-vaiheen tarkemmassa suunnittelussa muuta ole syytä todeta.

Aloitteessa edellytetty ja toteutettu yritysvaikutusten arviointi keskittyy arvioimaan pelkästään lukion sijaintia Sedun rakennuksen yhteydessä ja toisaalta Alanko-uudisrakennushankkeessa, kun aloitteessa esitettiin vaikutusarviointia valtuuston hyväksymän hankesuunnitelman ja valtuustoaloitteessa esitettyjen ideoiden välillä.

Valtuuston hyväksymässä elinkeinostrategiassa yritysvaikutusten arvioinnilla edellytetään arvioitavaksi, kuinka laajat vaikutukset ovat ja miten päätös vaikuttaa:

- a. Lapuan kaupungin työpaikka- ja väestökehitykseen
- b. vetovoimaisuuteen yritysten sijoittumispaikkana
- c. nykyisten yritysten toiminta- ja kehittymisedellytyksiin
- d. kärkitoimialojen kehittymisedellytyksiin
- e. investointeihin Lapualla

Näihin näkökohtiin (a-c) ei toteutetulla yritysvaikutusten arvioinnilla ole otettu juurikaan kantaa.

Yritysvaikutusten arviointia oleellisesti tähdellisempää olisi arvioida asiaa lapsivaikutusten kannalta, koska lapsen oikeuksien yleissopimus huomioiden investoinnin vaihtoehtoja koskevassa arvioinnissa ja päätöksenteossa tulee lasten etu asettaa tärkeälle sijalle. Kun lähes kaikissa aloitteessa esitetyissä ratkaisukohteissa on joko sisäilmaongelma tai ainakin epäily, olevia ja tulevia lapsia ei tulisi alistaa koulu- ja päiväkotiratkaisuilla sellaiseen laajamittaiseen yhteiskuntakokeeseen, jonka seurauksista saamme perusteellista tietoa vasta vuosikymmenten päästä. Ihminen on valitettavan usein valmis ottamaan riskejä asioissa, joiden kohdalla hän itse on turvassa ja joiden osalta riskit kohdistuvat muihin kuin häneen itseensä.

Valtuustoaloitteessa todetaan mm., että kaupungissa on "huutava pula liiketonteista". Vastauksena tähän voidaan todeta, että sen jälkeen, mikäli Alangon asemakaava tulee hyväksytyksi esitetyssä muodossa, ydinkeskustan C-1-alueelle syntyy liikekerrosalaa noin 23

000 k-m², josta 7000 k-m² on isoa markettyyppistä liiketilaa. Lisäksi on syytä huomioida ns. vanhan matkahuollon tarjoama potentiaali lähivuosina ja Novapark-alueen 58 000 k-m²:tä sekä po. alueelle lisäksi erityisesti tilaa vievän erikoiskaupan tarpeisiin tehty varaus. Etelä-Pohjanmaalla on jo nyt myymäläneliöitä asukasta kohti lasketuna eniten Suomessa, joten verkkokaupan kasvu ja Seinäjoelle suunnitteilla olevien kaupan liiketilojen toteutuminen huomioiden liiketonttien lisätarjonnalle Lapualla ei ole olemassa perusteita jo nyt kaavaehdotuksessa esitetyn lisäksi.

Yhteenvedona voidaan todeta, että valtuuston hyväksymä Alangon päiväkotialakoulu-lukio-hanke on edelleen hinnaltaan, käyttökustannuksiltaan ja toiminnallisilta ominaisuuksiltaan kilpailukykyisin verrattuna jo valtuuston hyväksymässä hankesuunnitelmassa esitettyyn hajautettuun vaihtoehtoon ja valtuustoaloitteessa esitettyyn vaihtoehtoon.

Asian liitteet 1 - 8 on lueteltu alla.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus käy lähetekeskustelun otsikkoasiassa.

Päätös:

Kaupunginjohtaja alusti asiaa.

Puheenjohtaja alusti asiaa.

Kaupunginhallitus kävi asiassa lähetekeskustelun.

Kokouksessa pidettiin tauko kello 19.35-19.45.

Lisätietoja: Hallintojohtaja Toni Leppänen, puh. 06 438 4003, 044 438 4003 ja kaupunginjohtaja Arto Lepistö, puh. 06 438 4000, 044 438 4000

Kh

Valmistelija: Kaupunginjohtaja Arto Lepistö, puh. 06 438 4000, 044 438 4000, sivistysjohtaja Mika Kamunen, rakennuspäällikkö Rami Luoma-Nirva, suunnittelija Riina Rintamäki, kaavoittaja Heikki Joensuu, opetuspäällikkö Merja Koivisto, varhaiskasvatuspäällikkö Kirsi Rytönen, lukion rehtori Kaisa Piiparinen, kiinteistöpäällikkö Mikko Huhtala, siivospäällikkö Merja Talvitie, ruokapalvelupäällikkö Leena Luomanen, maankäyttöinsinööri Markku Turja, elinkeinotoimenjohtaja Jouko Vuolle, kunnallistekniikanpäällikkö Jarmo Hietala, talousjohtaja Tuula Kuisti, hallintojohtaja Toni Leppänen

Sivistyslautakunta on 31.03.2015 (§ 4) kokouksessaan yksimielisesti hyväksynyt seuraavankaltaisen lausunnon otsikkoasiassa mainitusta aloitteesta: "Tehtyjen laajojen selvitysten perusteella ei ole tullut esiin mitään sellaista uutta seikkaa, joka antaisi aiheen muuttaa kaupunginvaltuuston 16.12.2013 hyväksymää hankesuunnitelmaa Alankoon rakennettavasta päiväkoti-alakoulu-lukio-kokonaisuudesta. Se on edelleen pedagogisesti (opetuksellisesti), toiminnallisesti, taloudellisesti käyttö- ja investointikustannuksiltaan edullisin ja kilpailukykyisin vaihtoehto pitkälle tulevaisuuteen."

Sedun tiloissa tehty kuntotutkimus, joka on tullut viikolla 16. Kuntotutkimuksen mukaan Sedun tiloissa ei ole löydetty kiinteistön iän huomioiden normaalista poikkeavaa. Kaupunginhallitus on aiemmin linjannut, että kyseiset tilat tullaan saneeraamaan joka tapauksessa, oli tuleva koulujen sijoitusvaihtoehto mikä tahansa. Tämän vuoksi kyseisiä kustannuksia ei ole huomioitu mihinkään vaihtoehtoon lisäävä-
nä tai alentavana eränä.

Kaupunginhallituksen 30.03.2015 kokouksessa käymässä lähetekeskustelussa esille nousi Alanko-kokonaisuuden rinnalle kaksi uutta vaihtoehtoa, joista edellytettiin valmisteltavaksi laskelmat:

Vaihtoehto 1: Kiviristin kampus + uusi 350 oppilaan alakoulu Ritamäelle/Liuhtariin sisältäen seuraavat osatekijät:

- uusi 105 (viisi ryhmää) paikkainen yksityinen päiväkoti
- uusi alakoulu Ritamäen tai Liuhtarin koulun tontille noin 350 oppilalle korvaten Ritamäen, Liuhtarin ja Hautasen toimipisteet.
- 1611 m²:n lukion uudisrakennus Sedun yhteyteen (yhteiskäyttö liikunta, ruokailu, terveydenhuolto ja opetustiloja 406 m²)
- Liuhtarin keskuskeittiön saneeraus ja laajennus 200 m²

Vaihtoehto 2: Kiviristin kampus + Ritamäen saneeraus + Liuhtarin uusi koulu sisältäen seuraavat osatekijät:

- uusi 105 (viisi ryhmää) -paikkainen yksityinen päiväkoti
- Ritamäen saneeraus ja laajennus 200 oppilalle
- uusi koulu 200 oppilalle Liuhtariin korvaten Liuhtarin ja Hautasen toimipisteet
- 1611 m²:n lukion uudisrakennus Sedun yhteyteen (yhteiskäyttö liikunta, ruokailu, terveydenhuolto ja opetustiloja 406 m²)
- Liuhtarin keskuskeittiön saneeraus ja laajennus 200 m²

Vaihtoehtoista (1 ja 2) on esityslistan liitteenä esitetty pyydytetyt näkökohdat:

- a. rakentamisen kokonaiskustannukset (rakennus- ja perustamiskustannukset)

Rakennusten oppilasmitoitus on tehty kaupunginhallituksen 30.3.2015 antaman ohjeistuksen mukaisesti optimaalisten luokkakokojen mukaisesti. Tilasuunnittelu on tämä jälkeen laadittu opetushallituksen tilamitoitusten mukaisesti.

Rakentamis- ja saneerauskustannukset on laskettu vastaavien toteutuneiden kohteiden kustannusten mukaan.

b. Vuosittainen ylläpitokustannus / vuosi

c. Henkilöstösäästöt/vuosi verrattuna nykytilaan huomioiden

Laskelmissa on huomioitu väestön lisääntymisestä aiheutuva ennustettavissa oleva lasten lukumäärän lisäys ja sen vaikutus tila- ja henkilöstötarpeisiin.

Liitteenä ajankohtaiset kaikkien Lapuan koulujen oppilasmäärät ja oppilasennusteet. Lisäksi on laadittu oppilasennusteyhdistelmä Liuhtarin, Ritamäen ja Hautasen kouluista.

Tonttienmyyntitulo, kiinteistövero ja purkukustannuslaskelmat

Liitteenä laskelmat (3 kpl) siitä, paljonko ovat kunkin alueen (Liuhtarin koulun tontti, Ritamäen koulun tontti ja Alangon koulukeskuksen alue) mahdolliset tontin / tonttien myyntitulot, joista on vähennetty alueella olevien rakennusten purkukustannukset. Lisäksi on laskettu kiinteistöveron tuotto tämän hetkisen kiinteistöverokannan mukaisena.

Laskelmia tarkasteltaessa on hyvä huomioida, että kohteissa esitetyt tulot ja kustannukset ovat tämän hetkiselä hinta- ja verotasolla esitettyjä. Lisäksi laskelmat lähtevät siitä, että alueet saadaan välittömästi kokonaisuudessaan uuteen hyötykäyttöön, mitä voidaan pitää vähintäänkin kunnianhimoisena tavoitteena.

Alankoon rakennettavan tiestön osalta kustannukset ovat kouluvaihtoehdossa 1,2 M€. Mikäli alueelle tulee pääasiassa liikerakentamista, on alueen tiestön rakentamiskustannusten olevan noin 1,6 M€, koska tällöin kaupungin rakentamaa alueen sisäistä tiestöä tulee enemmän.

Vaihtoehto 1 ja 2 mukaisten koulujen ja päiväkotitonttien tarkastelu

Tonttien mitoituserusteita

Asemakaavassa tonttien rakennusoikeus määritellään kerrosalaperusteisesti. Tontille tarvittava minimikerrosala on arvioitu vertailutau-

lukossa esitettyjen huoneistoalojen tai bruttoalojen pohjalta. Lisäksi kaavoituksessa on varattava kasvavan kaupungin tulevaisuuden tarpeita varten rakennusoikeutta tontille vähintään +30 % ensivaiheen akuuttiin rakentamistarpeeseen nähden. Tarkasteluissa esitetyt kerrosalat ovat arvioita, todelliset kerrosalat saadaan selville vasta kun rakennuksesta on laadittu suunnitelmat. Koulun tontin mahdolliseen rakennustehokkuuteen vaikuttaa aina myös rakennuspaikan ominaisuudet sekä sen lähiympäristön ominaisuudet. Lapuan uusimmassa koulu/päiväkodissa Alanurmon koululla tontin pinta-ala on 21 957 m² ja rakennusoikeus 6 000 k-m², siten rakennustehokkuus on e=0,28.

Lähtökohtaisesti urheilukentät olisi hyvä sijoittaa varsinaisen tontin/korttelialueen ulkopuolelle. Tällöin koulun tontille saadaan muodostettua paremmin riittävän laajat leikki- ja muut piha-alueet. Näin myös pystytään parhaiten varautumaan tulevaisuudessa kasvavien oppilasmäärien myötä tarvittaviin suurempiin leikkipihoihin. Alakouluille tarvitaan minimissään 2 400 m² (60x40m) suuruinen leikkikenttä. Jos ryhmiä on yli 19, tarvitaan leikkikenttiä kaksi. Lisäksi tarvitaan 60 m juoksurata (6x4x60m). Alangon kouluhankkeen valmistelussa on lähtökohtana ollut lisäksi 50x50 m suuruisen monitoimikentän sekä 68x105 m (+ reuna-alueet) jalkapallokentän sijoittaminen koulun välittömään läheisyyteen.

Alanko

Alangon alueen alustavassa kaavaehdotusluonnoksessa, KH 30.3.2015 § 6 liite 23, Alangon koulun YOL-korttelialueen rakennusoikeus on 15 000 k-m², tontin rakennustehokkuudeksi muutettuna e=0,34. Kyseinen liite ei ole sama kaavaehdotus, joka esiteltiin kh:n kokouksessa nähtävillepanoa varten. Alangon koulun paikoitus järjestetään paikoitusalueelle LPA, joka palvelee tehokkaasti sekä koulukäyttöä että parkkialueen viereen kaavoitettavaa vähittäiskaupan suuryksikön tonttia. Ratkaisu mahdollistaa mm. vähittäiskaupan suuryksikölle normaalia suuremman rakennusoikeuden. Jos LPA-alue olisi yksinomaan Alangon koulun aluetta, olisi koulualueen YOL-korttelialueen rakennustehokkuus vastaavilla rakennusoikeuksilla e=0,28, joka on sama kuin Alanurmon koululla.

Alangon koulu-päiväkotitontin (YOL) pinta-ala on luonnoksessa 43 933 m², paikoitusalueen LPA-alue 8 246 m² ja viereisen virkistys- ja urheilupalvelujen VU kokonaispinta-ala 47 093 m², josta varsinaiseksi urheilukenttien alueeksi kuuluu n. 3 ha. Siten Alangon alueelle voidaan sijoittaa myös mm. omaa luokkaansa olevat koulun ja päiväkodin leikki- ja pelikenttien alueet. Ideakilpailun voittaneen ”Syllin” koulun piha-alueista pelkästään jo leikki- ja pelialueen sekä tutkivan oppimisen piha-alueet muodostavat n. 11 500 m² suuruisen alueen. Lisäksi tontille on osoitettu kenttäalueiden lisäksi liikuntapiha ja viljelyspalsta-alue.

Loppuvuonna 2013 hyväksytyn Alangon päiväkotialakoulu-lukio-uudisrakennuksen hankesuunnitelman perusteella rakennustoimikunta järjesti idealuonnoskilpailun 2014. Kilpailulla haettiin suunnitelmaa 105 lapsen päiväkodille, 450 oppilaan alakoulu/erityiskoululle ja 300 opiskelijan lukiolle. Idealuonnoskilpailun osallistajat toimittivat luonnokset hankesuunnitelman jälkeen tarkistettuun tilaohjelmaan perustuvien tietojen pohjalta, jossa hyötyalaneliöt pienentyivät mm. luokkien määrän vähentymisen vuoksi (12 -> 10 lukion osalta) sekä liikuntasalin pienentymisen vuoksi (1.600 m² -> 1.000 m²). Oppilasmäärän on ennustettu nousevan yli 500 oppilaan, jonka vuoksi myöhemmässä vaiheessa on tuotu esille alakoulun tekemistä 550 oppilaan kokoiseksi mm. Ritavuori IV ja V rakentamisen perusteella. Alanko vaihtoehdossa ei ole ollut tarpeellista arvioida Poutun tai Haapakosken koulujen lakkauttamista.

Vaihtoehto 1 Ritämäki tai Liuhtari 450 oppilasta, uusi koulu

Tilaohjelmanlaskelman mukainen uuden koulun huoneistoala 5 031 m². Kerrosala-arvio on noin 6 300 k-m². Lisäksi tarvitaan laajennusvaraa +30 %, eli koululle rakennusoikeutta yhteensä vähintään noin 8 200 k-m². Liuhtarin koulun vieressä olevalle päiväkodille on lisäksi syytä varata omaa tilaa/tonttia vähintään nykyisen piha-alueen verran noin. 4000 m² - 5000 m². Päiväkodin nykyinen kerrosala on n. 600 k-m², lisäksi varataan laajennusta +200 m². Ritämäellä ei ole päiväkotia koulun tontilla.

Liuhtari: Kortteli 801 koulutontin nykyinen pinta-ala on 13 185 m², rakennusoikeus 3296 k-m². Nykyisen koulun ja asuntolan yhteenlaskettu peittoala on n. 1 150 m². 450 oppilaan koulun ensimmäisen kerroksen peittoala on kaksikerroksisena (liikuntasali 600 m² yksikerroksisena) noin 2 815 m². Siten uuden koulun peittoala tontilla olisi noin 2,5-kertainen nykyisiin rakennuksiin verrattuna. Liuhtarin koulun tontilla on ollut Kuortaneentien puoleisella piha-alueella n. 2000 m² suuruinen leikkikenttäalue. Uuteen 450 oppilaan kouluun sijoittuu ensivaiheessa yhteensä 24 ryhmää (19 perusopetusryhmän lisäksi esikoulut ja erityisluokat). Koululle tarvitaan leikkikenttäalueeksi siten n. 4800 m² suuruinen alue. Leikkipiha-alue tulisi aina sijoittua koulurakennuksen välittömään läheisyyteen. Tontin jyrkkiä puustoisia rinteitä ei voida hyödyntää turvallisina leikkikenttinä. Tarvittavien leikkikenttäalueiden sijoittaminen koulun välittömään läheisyyteen on erittäin vaikeaa.

Urheilukenttänä voitaisiin hyödyntää viereistä Museonpuiston kenttää (vastaavasti kuin Alangon alueella viereen suunniteltua Alangon liikuntapuistoa). Museonpuiston alueelle ei kuitenkaan mahdu Alanko vastava jalkapallokenttä (68x105m + varoalueet) sekä monitoimikenttä (50x50m). Monitoimikenttä voitaisiin sijoittaa esim. nykyisel-

le n. 50x50m suuruiselle tekonurmen alueelle. Museonpuiston nykyisen kenttäalueen koko on n. 60x100m. Kenttäaluetta rajaa lännen puolella puurivistö. Kentän pohjoispuolella on pieni leikkikenttä. Museonpuiston kenttäalueen osa-alue, jonka etelärajana olisi kevyenliikenteenväylä, länsirajana puurivistö, pohjoisrajana leikkikentän ja pelikentän välinen nurmialue ja itärajana jyrkkä metsärinne, muodostaa hieman yli 1 ha suuruisen alueen. Koko asemakaavassa määritelty Museonpuiston pinta-ala on 30 119 m². (vrt. Alangon n. 3 ha urheilukenttien alue ja 47 093 m² koko VU-alue).

Uusi koulu sekä nykyinen Liuhtarin päiväkoti tarvitsevat tontin jonka rakennusoikeus olisi vähintään 1,3 x (6300+600) m² eli noin 9000 k-m². Liuhtarin koulun alueella tontin tehokkuusluku, eli rakennusoikeuden suhde tontin pinta-alaan, voisi olla e=0,25...0,30.

Liuhtarin koulun tontin mahdolliseen rakennustehokkuuteen vaikuttavat mm. tontin maastonmuodot (esim. asuntolan lounaispuolella nykyisellä tontilla liki 7 m korkeusvaihtelu, koko alueella n. 10 m), alueella olevan maisemallisesti merkittävän puuston säästäminen sekä tontin pohjoispuolella sijaitsevan kulttuurihistoriallisesti arvokkaan Ränkimäen talomuseon huomioiminen. Nykyinen koulutontin rakennustehokkuus e=0,25 on suhteessa alueen ominaispiirteisiin. Rakennustehokkuudella e=0,25 koulu ja päiväkodin YO-korttelialueelle tarvittaisiin tilaa 36 000 m². Alueen ominaispiirteet huomioiden koulun tontin rakennustehokkuus voisi olla maksimissaan e=0,30. Rakennustehokkuudella e=0,30 tarvittava tontin pinta-ala olisi 30.000 m² (vrt nykyinen 13 185 m²).

Kaupunki omistaa koulun ja Ritakalliontien väliseltä alueelta korttelin 846 AL-tontin, yleisen pysäköintialueen Vapaaseurakunnan kiinteistön vierestä sekä Ränkimäentien eteläosan Talvikintieltä Ritakalliontielle. Mikäli edellä mainitut liitettäisiin osaksi koulun tonttia muodostuisi yhteensä n. 17 525 m² suuruinen YO-tontti. Rakennusoikeudet voisivat tässä tapauksessa muodostua seuraavasti: e=0,25 mukaisesti 4 381 k-m² ja e=0,30 mukaisesti 5 258 k-m². Tarvittava rakennusoikeus on 9 000 k-m². Tällaiselle laajennetulle n. 17 500 m² YO-korttelialueelle ei 450 oppilaan uusi koulu mahtuisi.

Ritamäki: Ritamäen korttelin 760 koulun tontti on pinta-alaltaan 16 398 m² ja rakennusoikeutta on 2 000 k-m² (laskennallinen rakennustehokkuus on e=0,12). Lisäksi kaupunki omistaa Kaunistontien toisella puolella sijaitsevan rakentamattoman 3184 m² suuruisen korttelin 764 YS-korttelialueen/tontin, jolla rakennusoikeutta on 450 k-m² (laskennallinen rakennustehokkuus e=0,12). Kaupungin omistuksessa on myös Vanhatien ja Kaunistontien välinen VL-lähivirkistysalue, jonka pinta-ala on 17 493 m². Rakentamattomat alueet ovat lounaan suuntaan viettävässä metsäisessä rinteessä.

Koululle, jossa käy 450 oppilasta, tarvitaan rakennusoikeutta yhteensä $1,3 \times 6300$ eli noin 8200 k-m^2 . Tonttia tarvitaan $e=0,20$ mukaan $41\,000 \text{ m}^2$. Mikäli tehokkuusluku olisi $e=0,25$, tontin pinta-ala olisi $32\,800 \text{ m}^2$. Uutta koulun aluetta kaavoitettaessa olisi hyvä kaavoittaa VL-kaistaleet olemassa olevien Voitolantien varren omakotiasutuksen puolelle (n. 15 m) ja Vanhatien-Kaunistontien rajaaman omakotiasutuksen puolelle (n. 10 m leveä, alueella myös sähköjohto). Kaunistontie tulisi katkaista ja liittää mahdollisesti osaksi YO- tonttia. YO-korttelialueen laajennusalue voisi olla n. $12\,000 - 15\,000 \text{ m}^2$. Kokonaisuudessaan YO-tontin pinta-alaksi voitaisiin saada n. $28\,400 - 31\,400 \text{ m}^2$. Kaventamalla omakotialueen puoleisia VL-kais-taleita tai pidentämällä tonttia Vanhatien suuntaan voitaisiin muodostaa tontti, jolla olisi rakennusoikeutta tarpeellinen määrä tehokkuusluvun $e=0,25$ mukaisesti mitoitettuna.

Alueelle olisi haastavaa sijoittaa tarvittavia leikki- ja urheilupaikka-alueita. Koulun nykyinen tontti on n. 92 - 102 m leveä. Pituutta koulun tontille tulisi peräti n. 310-370 m. Korkeuseroa tontin koillisosan ja lounaispäädyn välillä olisi n. 18 metriä. Tasaista piha-aluetta tontilla on nykyisin n. 6200 m^2 . Tuolle alueelle voitaisiin mahdollisesti sijoittaa tarvittava urheilukenttä / monitoimikenttä. Kentän sijoittaminen varsinaisen koulutontin alueelle vähentää muiden toimintojen, mm. leikkipihojen sijoittumismahdollisuuksia alueelle. Ritämäen koulun lähialueella ei ole sellaisia tasaisia alueita, jotka olisivat helposti hyödynnettävissä urheilukenttäalueina. (vrt. Alanko, jossa pelikentät voidaan sijoittaa Alangon ulkoilupuistoon).

Koulun tontin sijainnista ja maastomuodosta johtuen tontin jäsentely sekä toiminnallisesti ja liikenteellisesti toimivan koulualueen toteuttaminen on haastavaa. Yhdyskuntarakenteen sekä mm. liikenteellisten seikkojen kannalta Liuhtarin ja Hautasen koulun oppilaiden sijoittaminen Ritämäen koulun alueelle ei ole mielekästä. Ritämäen koulu sijoittuu yhdyskuntarakenteen reunalle, eikä se ole Ritavuoren asuinalueen laajentuessa pohjoisen suuntaan välttämättä mielekästä.

Uusi 105-paikkainen (5 ryhmää) yksityinen päiväkoti

Uuden 105-paikkainen päiväkoti tarvitsee bruttolaa (RT 96-11003) 1212 m^2 sekä leikkipiha-alueita vähintään 2100 m^2 . Tonttia tarvitaan keskimäärin 50 m^2 / tilapaikka. Suuremmat yksiköt tarvitsevat minimimitoituksella suhteessa hieman pienemmän tontin ($105 \text{ paikkaa} > \text{ vähintään } 4800 \text{ m}^2$). Käytännössä tontin on hyvä olla suurempi. Käytännössä 105 paikkaisen päiväkodin tontiksi tarvittaisiin noin 6000 m^2 suuruinen tontti (rakennustehokkuuden $e=0,20$ mukaan). Keskustan liike- ja asuinalueen osayleiskaava 2030 kaavaehdotuksessa ei ole Alangon alueen lisäksi osoitettu sellaisia uusia alueita (P/PL), jonne päiväkodin voisi sijoittaa. Keskustaajaman asuin- ja työpaikka-alueen osayleiskaavaehdotuksessa uusi päiväkodille so-

veltuva alue PL, lähipalvelujen alue, on osoitettu Ritavuoren alueelle Ritavuorentien jatkeen itäpuolelle. Kyseinen alue on ajateltu päiväkotikäyttöön. Myllykyläntien varrelle Pikkumettänpuistoon on osoitettu PY, julkisten palvelujen ja hallinnon aluetta, jonka pinta-ala on noin 5500 m². Osayleiskaavaehdotuksessa oli osoitettu PL-varaus myös Mettäkujan varrelle yksityisen maanomistajan alueelle. Yleiskaavaehdotuksen nähtävällepanon jälkeen on Aarresaari-yhtiö aloittanut uuden päiväkodin rakentamisen skeittipuiston viereen. Päiväkoti aloittaa toimintansa syksyllä 2015.

Kaupunginhallitus on päättänyt 23.3.2015 § 5 käynnistää asemakaavan muutoksen laatimisen uutta päiväkotia varten Ritavuoren alueelle Ritavuorentien länsipuolelle Ritapuistontien risteysaluetta vastapäätä. Tämä päiväkotitarvitaan riippumatta muusta koulu- ja päiväkotirakentamisesta.

Kaupungilla ei ole valmiiksi tonttia, jonne voitaisiin sijoittaa esitetty Alangon päiväkotikoulun korvaava 105-paikkainen yksityinen päiväkotikoti. Mikäli päiväkotitarvitaan yksityisenä hankkeena, tulisi tontin olla mm. sijainniltaan myös sellainen, että yksityinen yhtiö olisi halukas toteuttamaan sinne päiväkodin. Lisäksi päiväkodin sijainti tulee olla sellainen, että se palvelisi kuntalaisia mahdollisimman hyvin.

Lukio Sedun yhteyteen

Sedun kauppiksen alueella on rakennusoikeutta 2500+4200 k-m². Kauppiksen takana Vesipalontien reunalla olevalla 5234 m² suuruisella osa-alueella on rakennusoikeutta tehokkuusluvun e=0.30 mukaan 1570 k-m².

Vertailulaskelmissa on lukion uudisosan laajuudeksi ilmoitettu 1612 m², joka tarkoittaisi noin 2611 k-m²:n suuruista uudisosaa. Yleiskaavaehdotuksessa on varauduttu Vesipalontien linjauksen muuttamiseen siten, että se liittyisi Simpsiöntien ja Lassilantien risteykseen. Yleiskaavaehdotuksessa nykyisen lukion tilalle sekä nykyisen Vesipalontien itäpuolelle Simpsiöntien varrelle on osoitettu uutta kerrostalorakentamista. Mahdollisesti lukio jäisi kaupunkikuvallisesti näiden uusien kerrostalojen taakse.

Vaihtoehto 2

Päiväkodin ja lukion osalta tilanne on yhtäläinen vaihtoehdon 1 kanssa.

Ritamäki / 250 oppilasta

Saneerauksen 1428 h-m² ja uudisrakentamisen 2 490 h-m² myötä kerrosalaksi muodostuu noin 4700 k-m² suuruinen koulukokonai-

suus. Lisäksi on syytä varata myöhempiä tarpeita varten rakennusoikeutta +30%, eli yhteensä noin 6110 k-m². Rakennustehokkuudella e=0,20 tarvitaan vähintään 30 550 m² suuruinen tontti, joka olisi n. 10 440 m² pienempi kuin 450 oppilaan koululle vastaavilla tehokkuuksilla. Vastaavasti e=0,25 mukaan tarvittaisiin vähintään 24 440 suuruinen tontti, joka on puolestaan 8 360 m² pienempi kuin suuremmalle koululle. Leikkikentän minimipinta-ala olisi 2 400 m² (40x60 m). Lisäksi tarvitaan muut kenttäalueet.

Ritamäen koulun ja laajennuksen tekeminen nykyiselle paikalleen ei välttämättä ole Ritavuoren tulevaisuuden kannalta mielekäästä. Koulun saneeraamisen ja laajentamisen vaihtoehtona olisi syytä tutkia mahdollisuus rakentaa uusi koulu Ritavuorentien varteen nykyisen asemakaava-alueen reunalle yleiskaavaehdotuksessa esitetyn PL-aluevarauksen yhteyteen.

Liuhdari / 200 oppilasta

Uuden koulun kerrosala 3476 huoneistoalan pohjalta olisi noin 4200 k-m². Lisäksi tulevaisuuden tarpeita varten +30% rakennusoikeutta eli noin 5 500 k-m². Tontin pinta-alaksi tarvittaisiin e=0,20 mukaan 27 300 m². Vastaavasti e=0,25 mukaan tarvittavan tontin alaksi tarvittaisiin vähintään 22 000 m². Leikkikentän minimipinta-ala olisi 2 400 m² (40x60 m). Lisäksi tarvitaan muut kenttäalueet.

Varhaiskasvatuksen, koulujen, erityisopetuksen ja keittiötilojen uusimis- ja lisätarve on kiistaton. Keskeisiä pikaista ratkaisua vaativia kysymyksiä ovat seuraavat:

- 1) Mikä on uudisrakentamisesta ja/tai saneerauksesta johtuva investointivolyymi yhteissummana euromääräisesti eri vaihtoehdoissa?
- 2) Mitkä ovat ylläpitokustannukset (sähkö-, vesi-, lämmityskulut, energiatehokkuus, henkilöstösäästöt, siivous, kunnossapito, kuljetuskustannukset jne.) ja niistä syntyvät pysyvät kustannussäästöt eri vaihtoehdoissa vuositasolla ja mitä säästö merkitsee esim. viiden vuoden ajanjaksolla?
- 3) Millä mallilla pystymme parhaiten varmistamaan oppimista edesauttavat, toimivat, terveelliset ja turvalliset tilat?

Varhaiskasvatuspalvelujen osalta keskeiseksi rakenteellisen uudistamisen tavoitteeksi on asetettu luopuminen pienistä päiväkotiyksiköistä ja tilapäisistä ryhmiksistä. Lapsia näissä toimipisteissä on tällä hetkellä 180. Tavoitteen saavuttamiseksi on rakennettava omia uusia, isompia päiväkotiyksiköitä sekä ylläpidettävä palveluseteli-järjestelmää oikeassa suhteessa kunnalliseen toimintaan verrattuna ja jonka setelin arvo on tasavertainen oman toiminnan kustannuksiin

nähdän.

Rakenteellisesta ongelmasta johtuen omien pienten päiväkotiemme ja tilapäisten ryhmisten yksikköhinta on valtakunnallisestikin arvioiden korkeahko ja tästä syystä palvelusetelimme arvot ovat valtakunnan tasoa korkeammat. Mitä pienemmälle kapasiteetille oma toimintamme ohjataan, sitä varmemmin hinnat pysyttelevät korkealla.

Kuntamaisema Oy:n laajan analyysin perusteella päiväkotikokoa kasvattamalla voidaan saavuttaa merkittäviä säästöjä. Jos kunnassa olisi esimerkiksi kymmenen 30 lapsen päiväkodin tilalla kolme 100 lapsen päiväkotia, selvitykseen perustuva vuosittainen säästö 4,5 miljoonan euron toimintakulujen osalta olisi keskimäärin n. 1,1 miljoonaa euroa (-26 %). Lapualla se tarkoittaisi vähintään noin 660.000 euron säästöpotentiaalia.

Lain mukaan kaupungilla on velvollisuus järjestää varhaiskasvatus siinä laajuudessa ja muodossa kuin kulloinkin tarve on. Kaupunki ei voi velvoittaa asiakasta käyttämään yksityistä (palveluseteliä) varhaiskasvatusta. Jos asiakas hakee kunnallista palvelua lapselleen, se on järjestettävä.

Yksityiseen tarjontaan voimakkaasti suuntaavan linjauksen riski on siinä, että kaupunki ei kykenekään tarvittaessa tarjoamaan päivähoitopaikkoja yllättäen lopetettavan/lopettavien yksiköiden lapsille. Kaupungilla tulee olla valmius tarjota välittömästi korvaava toiminta, koska yksityistä toimijaa ei voida kaupungin taholta velvoittaa jatkaamaan.

Yksityinen varhaiskasvatus on loistava yhteistyötaho kaupungille, kun sen osaa suhteuttaa oikein määrällisesti ja laadullisesti kaupungin järjestämisvastuuseen nähden.

Em. liittyen vaihtoehtoihin 1 ja 2 sisältyvä 105-paikkaiseen yksityiseen päiväkotiin tukeutuminen on siis erittäin iso riski, koska toimipisteen käynnistymisen ajankohtaa ja laajuttua on vaikea ennustaa ja paikkoja tarvitaan mahdollisimman nopeasti käyttötalousmenojen säästöjen aikaansaamiseksi. Sen vuoksi kumpaankin vaihtoehtoon on syytä sisällyttää keskitetyn ja hajautetun mallin 24.3.2015 päivitetyistä vertailutaulukosta huoneistoalaltaan 1050 m²:n päiväkodin rakennuskustannukset 2,57 miljoonan (ilman irtainta) euron osuus kaupungin investointivastuulle.

Alangon asemakaavoituksen yhteydessä lukion opettajille tehty kysely mieluisimmasta lukion sijoituspaikasta tuotti tuloksen, jonka mukaan 100 % opettajista (vastausprosentti 81) kannattaa lukion sijoittamista Alankoon.

Ritamäen koulun vanhempainyhdistyksen hallitus toteutti mielipidekyselyn oppilaiden vanhemmille maaliskuussa 2015. Kyselyn tarkoituksena oli selvittää vanhempien mielipiteitä Alangon koulusta, Ritamäen koulun saneerauksesta ja laajentamisesta sekä mahdollisista muista vaihtoehdoista koulutilanteen ratkaisemiseksi. Kyselyyn vastasi 67 perhettä. Vastausprosentti oli 63,8 %. Vastaukset jakaantuivat seuraavasti: Ritamäen koulun laajennus ja saneeraus 46,3 %, Alangon koulu 41,8 %, Kumpi tahansa 6 % ja Joku muu 6 %.

Lukiossa on huhtikuussa selvitetty lukiolaisten mielipidettä lukion sijoittumisvaihtoehdoista. Kysely on suoritettu nimettömänä lippuäänestyksenä, jossa vaihtoehtoina ovat olleet lukion sijoittuminen Alankoon, Kiviristiin Sedun yhteyteen tai ei osaa sanoa. Ääniä annettiin yhteensä 116 ja ne jakoutuivat siten, että Alankoon sijoittuminen sai 60 % äänistä, Kiviristi seudun yhteyteen 27 % ja 17 % ei osannut sanoa.

Liuhtarin koulun oppilaat ja lukion opiskelijat jättivät 10.4.2015 kaupungintalon edessä pidetyssä tilaisuudessa kaupungin edustajille vetoituksen. Tapahtuman tarkoitus oli vauhdittaa päätöksentekoa, jotta "väistötiloissa opiskeleville alakoululaisille ja pitkään surkeissa tiloissa opiskeleville lukiolaisille saataisiin toimivat, ajanmukaiset ja terveet koulutilat", kuten vetoimuksessa mm. todetaan.

Liuhtarin koulun oppilaiden ja lukion opiskelijoiden vetoamukset ovat nähtävissä kaupunginhallituksen kokouksessa.

Valtion taloudellisen tutkimuskeskuksen (VATT) tutkimuksen, jossa vertailtiin perusopetuksen oppilaskohtaisten menojen ja koulukoon välistä yhteyttä, mukaan kustannukset minimoiva kunnan keskimääräinen koulukoko on 300-700 oppilasta. Sitran selvityksen keskeinen johtopäätös puolestaan koulun koon ja oppimistulosten välisestä yhteydestä oli se, että 300-600 oppilaan koulun koko ei ollut yhteydessä koulumenestykseen tai yhteys oli lievästi positiivinen. Pieni koulukoko (alle 300 oppilasta) ennakoivat sen sijaan valtakunnallisesti huonoa koulumenestystä. Näiden selvitysten yhdistelmästä voi vetää ainakin sellaisen johtopäätöksen koulusuunnittelulle, että alle 300 oppilaan koulua ei ole tarkoituksenmukaista eikä taloudellista suunnitella ja toteuttaa, kuten esim. vaihtoehdossa kaksi esitetään.

Lisäksi Senaattikiinteistöt Oy:n selvityksessä vuodelta 2014 todetaan mm., että väärin mitoitettujen tilojen, erityisesti pienien yksiköiden yhdistettynä pieneen luokkakokoon, saavat aikaan suuria toiminnan kustannuksia. Pieniä vanhoja rakennuksia on vaikea mitoittaa tehokkaiksi.

Keskusta-alueen kouluverkon rakennetarkastelussa 0 - 6-vuotiaiden lasten sijoittuminen huomoiden voidaan todeta, että Alanko sijaitsee

erittäin optimaalisesti, sillä kilometrin säteellä asuu 31.12.2013 tilaston mukaan 214 lasta ja kahden kilometrin säteellä 606 lasta, jolloin esim. Ritamäen lapsista iso osa olisi kahden kilometrin vaikutusalueen sisällä.

Vaihtoehtoissa 1 ja 2 esitetään Liuhtarin keskuskeittiön saneerausta ja laajennusta 200 m²:llä. Keskuskeittiön sijoittamisella Alankoon, uusiin, nykyaikaisiin, tarkoituksenmukaisiin, toimiviin ja turvallisiin tiloihin, on pyritty siihen, että saadaan poistettua Hopearinteen keittiön laajennus tarve. Mikäli keskuskeittiö saneerataan nykyiselle paikalleen tulisi laajennuksen olla noin 270 m², jotta välttyttäisiin Hopearinteen keittiön laajentamiselta. Tämä ei kuitenkaan ole käytännössä mahdollista olemassa oleviin tiloihin, johon voidaan tehdä maksimissaan 130 m² laajennus "seinien sisälle". Liuhtarin keskuskeittiö on nyt 175 m². Laajennuksen jälkeen keittiötila olisi 305 m². Hopearinteen keittiö on 80 m² ja tarvittava laajennus olisi 120 m², jonka jälkeen keittiötila olisi 200 m². Laajennusten jälkeen keittiöiden yhteispinta-ala olisi 500 m², joka vastaisi minimissään tämän hetken tuotantotilatarvetta. Rakennuskustannukset 500 m² täydelliselle saneeraamiselle on laskettu 1.200 €/m². Tämän lisäksi kaluston kustannus on noin 1.500 €/m², joka perustuu vastaavien kohteiden toteutuneisiin kustannuksiin (esim. Alanurmon koulu). Hopearinteen laajennuksen myötä ruokatila poistuu. Tällöin tulee huomioon otavaksi myös saneerauksen ja laajennuksen aikainen väistötiloissa toimimisesta aiheutuvat kustannukset.

Liite Ruoka- ja tilapalvelut henkilöstösäästöluvut sekä eri vaihtoehtojen vertailua Ruoka- ja tilapalveluiden kannalta

Tilamitoitus-laskelmissa on käytetty johdonmukaisesti koulutilojen osalta Opetushallituksen valtakunnallisesti vahvistamia opetussuunnitelman perusteita ja niissä esitettyjä fyysisiä oppimisympäristöä koskevia vaatimuksia. Päiväkodin mitoituksen lähtökohtana on käytetty RT-ohjekortissa määritellyjä mitoituksia, jotka on johdettu opetus- ja kulttuuriministeriön ohjeista päivähoidon järjestämiseksi.

Vaihtoehtojen aikataulusta voidaan todeta, että keskitetyn mallin toteutuessa suunnittelu pystyttäisiin aloittamaan välittömästi, koska ideakilpailu pääsuunnittelijan valitsemiseksi on jo tehty. Kun suunnitteluaikaa tarvitaan noin 12 kk ja rakentamisaikaa 25 kk, voidaan arvioida keskitetyn vaihtoedon olevan valmis syyskuussa 2018.

Hajautettujen mallien toteutus tarkoittaa käytännössä eri kohteiden jaksottamista useammalle vuodelle. Voidaan karkeasti arvioida, että yksittäisen kohteen suunnittelu ja toteutus vaatii ajallisesti noin 2 - 2,5 vuotta. Lisäksi suunnittelijan valintaprosessiin on varattava tavasta ja kohteesta riippuen noin 3 - 6 kuukautta. Kolmen tai neljän kohteen rakentaminen noin vuoden limityksellä tarkoittaa kokonaisuu-

nessaan noin 5 - 7 vuoden toteutusaikaa.

Merkittävimmät päätökset rakennusten elinkaaren aikaisista ympäristövaikutuksista tehdään jo suunnitteluvaiheessa. Suunnittelussa ja rakentamisessa tehtyjä valintoja ei voi aina muuttaa käytön aikana tai muuttaminen on kallista. Kustannuksia vertailtaessa ei voi tarkastella vain investointeja, vaan elinkaaren mittaan kertyvät kustannukset ovat oleellisia. Samoin rakennuksen energiankulutus ja ylläpito on huomioitava koko käyttöajalta, joka voi olla 50 tai jopa 150 vuoden pituinen. Rakennuksen teknisten ominaisuuksien parantaminen saattaa esimerkiksi kasvattaa kustannuksia ja päästöjä valmistusvaiheessa, mutta sen ansiosta talon elinkaaren aikainen energiankulutus, ympäristökuormitus ja kustannukset voivat pienentyä huomattavasti.

Kestävää rakentamista tai vaikkapa vain sen ekologista osaa tulee arvioida rakentamisen lopputuotteen – rakennuksen tai vaikka sillan – koko elinkaaren näkökulmasta. Hankintamallien valintaperusteina on korostettava kokonaistaloudellisuutta ja elinkaariedullisuutta. Tämä edellyttää toimintakulttuurin muutosta, jolloin hankkeissa on siirryttävä osaoptimoinnista kokonaisuuksien hallintaan ja elinkaarivastuuseen. (lähde: [Rakennusteollisuus](#))

Investoinnin rahoitusmalli-vaihtoehtoja ei ole toistaiseksi arvioitu perusteellisemmin. Mikäli päädyttäisiin ns. hajautettuun malliin, vaihtoehtona on vain lainarahoitus. Jos taas päädytään keskitettyyn uudisrakennus -malliin, on vaihtoehtoina joko laina- tai leasingrahoitus. Em. vaihtoehtojen kokonaisedullisuutta ei ole vielä arvioitu lopullisesti.

Näiden laajojen selvitysten perusteella todettakoon, että Alankoon rakennettava päiväkotialakoulu-lukio-keskuskeittiö-kokonaisuus on pedagogisesti (opetuksellisesti), toiminnallisesti, sijainniltaan, taloudellisesti käyttö- ja investointikustannuksiltaan edullisin ja kilpailukykyisin vaihtoehto pitkälle tulevaisuuteen.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus jättää valtuustolle valtuustoaloitteesta yllä olevan selvityksen ja esittää, että aloite ei anna aiheutta enempään toimenpiteisiin.

Päätös:

Kaupunginhallituksen kokouksessa paikalla olivat asiantuntijat sivistysjohtaja Mika Kamunen, rakennuspäällikkö Rami Luoma-Nirva, suunnittelija Riina Rintamäki ja kaavoittaja Heikki Joensuu kello 17.00 - 19.12.

Kokouksessa pidettiin tauko kello 19.12 - 19.25.

Kaupunginhallitus kävi asiasta keskustelun, jonka kuluessa Carita Liljamo esitti seuraavaa:

"Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle päätettäväksi valtuuston 16.12.2013 hyväksymän Alangon hankesuunnitelman, että ratkaisua, jossa on yksityinen päiväkotiki, Ritamäen koulun saneeraus ja laajennus, Liuhtariin uusi koulu sisältäen Hautasen koulun, Lukio Kiviristiin yhteistyössä sekä Liuhtarin ja Hopearinteiden keskuskeittiöiden saneeraus ja tilamuu- tokset."

Carita Liljamo tarkensi jälkimmästä vaihtoehtoa siten, että siihen tulee tehdä tarkistettut kevennetyt laskelmat.

Carita Liljamon esitystä kannattivat Leena Kuivila ja Veli-Martti Lahdensuo.

Riitta Ampiala esitti, että asiassa edetään Alangon hankesuunnitelman mukaisesti, johon ei kuulu Poutun ja Haapakosken koulut. Esitystä kannatti Virpi Myllykangas.

Asiasta käydyin keskustelun jälkeen kokouksessa pidettiin neuvottelutauko 19.59 - 20.15.

Puheenjohtaja ilmoitti, että asian käsittelyä jatketaan tiistaina 21.4.2015 kello 17.00 pidettävässä kaupunginhallituksen jatkokokouksessa.

Lisätietoja: Hallintojohtaja Toni Leppänen, puh. 06 438 4003, 044 438 4003

Kh 21.04.2015 § 3

Kaupunginhallitus jatkaa 20.4.2015 §:n 3 käsittelyä.

Keskitetyn ja hajautetun mallin vertailua 20.4.2015 liitteenä

Kaupunginhallituksessa 20.4.2015 pyydetyn mukainen hajautetun mallin kustannuslaskelma liitteenä

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus jättää valtuustolle valtuustoaloitteesta yllä olevan selvityksen ja esittää, että aloite ei anna aiheutta enempään toimiin.

Päätös:

Asiasta käydyn keskustelun kuluessa Carita Liljamo ilmoitti vetävänsä asiassa 20.4.2015 pidetyssä kokouksessa tekemänsä esityksen pois.

Panu Lahdensuo teki seuraavan esityksen:

"Lähikoulumalli

Alangon kouluhankkeen hankesuunnitelman hylkääminen.

Lapuan kaupungin taloudellinen asema on heikentynyt viime vuosina oleellisesti.

Alangon koulun hankesuunnitelman hyväksymisen jälkeen on esiin tullut seikkoja, jotka puoltavat alueen muuhun käyttöön ottamista.

Ennen hankesuunnitelman hyväksymistä ei ollut tietoa hypermarketista tai muista yrityksistä, jotka haluaisivat sijoittua nykyisen yritysalueen viereen laajeneville tonteille.

Alueella nykyisin toimivat yritykset ovat ilmaisseet laajasti mieliteensä yritystoiminnan jatkumisedellytyksistä, jos alueelle rakennetaan koulu. Lisäksi Lapuan Yrittäjät ovat asettuneet kannattamaan Lukion rakentamista Sedun (ent. Kauppaoppilaitos) läheisyyteen. Tämä vahvistaisi molempia oppilaitoksia.

Esitän, että Alangon kouluhankesuunnitelma hylätään.

Lisäksi esitän seuraavaa:

1. Uuden lukion suunnittelu käynnistetään välittömästi niin, että rakentaminen alkaa viimeistään keväällä 2016 ja uusi lukio on valmis lukuvuoden 2017 alusta lähtien. (taloudelliset laskelmat liitteessä)
2. Liuhtarin nykyisen keskuskeittiön 200 m² saneeraus ja laajennus (n. 130 m²) suunnittelu aloitetaan heti ja toteutus vuonna 2016. (taloudelliset laskelmat liitteessä)
3. Ritämäen koulun täydellinen peruskorjaus ja laajennus kaksisarjaiseksi n, 860 m². Rakentaminen välittömästi uuden lukion valmistuttua, aloitus vuonna 2017. (Taloudellinen laskelma liitteenä)
4. Liuhtarin koulun tilalle rakennetaan yksisarjainen Alanurmon koulua vastaava uusi koulu, johon rakennetaan myös Hautasen

koululle uudet tarkoituksenmukaiset tilat. Koulun koko . 2.340 m². Rakentaminen tapahtuu viimeistään Ritamäen uuden koulun valmistuttua, aloittaminen vuonna 2018.

5. Yksityinen päiväkotiyritys tuottaa palvelut palvelusetelillä kuten jo MarjaPulla- ja Mimilii-päiväkodeissa Lapualla tapahtuu. Loppukesästä aloittaa myös uusi Aarressaari-päiväkoti toiminnan palvelusetelillä.

Edellä mainittujen rakennustöiden hinta on noin 14,7 miljoonaa euroa.

Perusteluita

- Lähikoulujen turvaaminen Liuhtarissa ja Ritamäellä turvallisten ja lyhyiden koulumatkojen päässä.
- Mahdollistaa sekä Ritavuoren että Liuhtarin alueen merkittävän asuntorakentamisen ja kasvun.
- nopea toteutusaikataulu, kaavoitus kunnossa
- mahdollistaa vähittäiskaupan ja muun yritystoiminnan kehittämistä ja työpaikkojen lisääntymistä. Kiinteistövero, ansiotulovero- ja yhteisöverojen lisääntyminen sekä tontinmyyntitulojen saaminen Alangon alueen tontista ovat merkittäviä.
- Rakennushankkeiden jaksottuminen hallitusti muutamalle vuodelle
- jättikoulun sijasta Lähikoulumalli mahdollistaa paikallisten yrittäjien osallistumisen rakentamiseen
- Hautasen koulun oppilaille Lähikoulumalli on huomattavasti inhimillisempi kuin jättikoulu
- toisen asteen kampusalue mahdollistaa paremmat opiskelumahdollisuudet sekä lukiolaisille että sedulaisille. Se on myös molemmille kouluille selvä vetovoimatekijä joka vahvistaa Lapuan asemaa pohjoisen Etelä-Pohjanmaan koulutuskeskukseksi.
- Yksityinen päiväkoti / päiväkodit rakentuu yrityksen investointina ja kaupunki saa merkittäviä säästöjä palvelusetelikäytännön johdosta, kun päiväkotia ei rakenneta kaupungin toimesta.
- alakoulujen synergiaedut ovat saavutettavissa Lähikoulumallissa
- Lähikoulumalli vähintään 10 miljoonaa euroa edullisempi kuin Alangon jättikouluhanke
- Lähikoulu vaihtoehto turvaa terveelliset, turvalliset sekä viihtyisät ja oppimiseen kannustavat olosuhteet pienille lapsille.
- Lähikoulumallilla turvataan Poutun ja Haapakosken koulujen jatkuminen
- Voidaan toteuttaa normaalien investointien puitteissa.

Paavo Lakaniemi kannatti Panu Lahdensuon esitystä ja esitti lisättäväksi tähän esitykseen lisätään maininta investointikatosta 10 miljoonaa euroa.

naa euroa rakentamisvuosille.

Panu Lahdensuo kannatti esitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli, että onko tarkoitus yhdistä edellä tehdyt esitykset. Sekä Panu Lahdensuo että Paavo Lakaniemi totesivat, että esitykset on tarkoitus yhdistää.

Riitta Ampiala ilmoitti vetävänsä asiassa 20.4.2015 pidetyssä kokouksessa tekemänsä esityksen pois. Ampiala esitti, että Alankohanke toteutetaan perustuen ideakilpailun ehdotukseen "Syli" siten, ettei Haapakoski ja Pouttu kuulu tähän.

Riitta Ampialan esitystä kannatti Virpi Myllykangas ja Ulla-Maija Saikonon-Mahne.

Teppo Ylitalo esitti, että valtuustolle viedään hyväksyttäväksi malli, jossa uusi yksityinen päiväkotito, Liuhtariin tai Ritamäelle uusi koulu 450 opp., Lukio Kiviristin alueelle ja yhteiskäyttöä Sedun kanssa sekä Liuhtarin ja Hopearinteen keskuskeittiön saneeraus ja tilamuutokset (koulutilojen vertailutaulukon vaihtoehto 5).

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tullut kaksi kannatettua esitystä sekä yksi kannattamaton esitys. Puheenjohtaja totesi, että kannattamaton Ylitalon esitys raukeaa.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli asiassa kaksi kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavaa esitystä, jonka vuoksi puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat Panu Lahdensuon ja Paavo Lakaniemen yhdistettyä esitystä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Riitta Ampialan esitystä, äänestävät "ei". Äänestys määrättiin pidettäväksi nimenhuutoäänestyksenä.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä sai Panu Lahdensuon ja Paavo Lakaniemen esitys 7 ääntä ja Riitta Ampialan esitys 4 ääntä.

Äänestysluettelo liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että Panu Lahdensuon ja Paavo Lakaniemen esitys asetetaan pohjaesitystä vastaan.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Panu Lahdensuon ja Paavo Lakaniemen yhdistettyä esi-

tystä, äänestävät "ei". Äänestys määrättiin pidettäväksi nimenhuutoäänestyksenä.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä sai kaupunginjohtajan ehdotus 4 ääntä ja Panu Lahdensuon ja Paavo Lakaniemen esitys 7 ääntä.

Äänestysluettelo liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että Panu Lahdensuon ja Paavo Lakaniemen esitys kaupunginhallituksen esitykseksi valtuustolle.

Päätöksen jälkeen Riitta Ampiala, Virpi Myllykangas, Ulla-Maija Saikkonen-Mahne ja Rauno Latvala jättivät asiasta eriävän mielipiteen.

Eriävä mielipide liitteenä.

Lisätietoja: Hallintojohtaja Toni Leppänen, puh. 06 438 4003, 044 438 4003

Kv § 3

Valtuusto:

Valtuuston puheenjohtaja muistutti valtuuston kokousjärjestyksestä.

Ryhmäpuheenvuoron pitivät Keskustapuolueen Esa Rintala, Kokoomuksen Leena Kuivila ja Ryhmä 11 Anssi Yli-Paavola.

Valtuutettu Esa Rintala teki seuraavan esityksen: "Valtuusto päättää, että Alangon päiväkotikoulu-kokonaisuus rakennetaan. Suunnittelu perustuu idealuonnossuunnitelmaan "Syli". Suunnittelusopimus allekirjoitetaan mahdollisimman pian. Suunnittelutyön valmistuttua siirytään rakennusvaiheeseen mahdollisimman pian. Projektia ohjaa sama rakennustoimikunta, joka on tehnyt tähänkin asti työtä hankkeen parissa. Poutun ja Haapakosken kouluihin Alangon hankkeella ei ole vaikutusta. Panu Lahdensuon valtuustoaloite on loppuunkäsittely."

Esa Rintalan esitystä kannattivat valtuutetut Eila Huhta, Marianne Hietala, Virpi Myllykangas, Pekka Kivisaari, Riitta Ampiala, Pekka Hella ja Ari Perälä.

Yleiskeskustelun kuluessa valtuutettu Lasse Rajala teki seuraavan esityksen: " Valtuusto päättää, että kaupunki

- rakentaa uuden n. 450 oppilaan alakoulun, joka palvelee Liuhta-

rin ja Ritamäen aluetta, sekä sisältää Hautasen erityislapsien koulutilat. Sijointipaikka Ritämäki/Ritavuori kooltaan 5.000 m². Tämän koulun suunnitelmaan ei tällä päätöksellä sisällytetä muita alakouluja.

- rakentaa lukion uudisrakennuksen Kiviristin alueelle, siten että uudisrakennukseen tulevat kaikki muut tilat lukiolle, pois lukien liikunta- ja ruokailutilat. Uudisrakennuksen koko määräytyy tilaohjelman mukaan, joka löytyy valtuuston liitemateriaalista. Ruokailutilojen ja liikuntatilojen osalta lukio tekee yhteistyötä mm. Sedun kanssa.
- saneeraa Liuhtarin ja Hopearinteen keskuskeittiön kooltaan noin 250 m² ja rakentaa laajennuksen ko. keittiöön kooltaan noin 250 m².
- ryhtyy välittömästi toimenpiteisiin yksityisen palveluntarjoajan saamiseksi päivähoitopalveluihin, siten että riittävä palvelutarjonta kaupunkiin syntyy (laskelmissa esitetty 105-paikkaista päiväkotia). Mikäli yksityistä tarjontaa ei synny, ryhtyy kaupunki toimenpiteisiin oman palvelutuotannon lisäämiseksi.
- Edellä mainittujen investointien suunnittelu aloitetaan välittömästi.
- Rakentamisjärjestys määräytyy sen mukaan mikä hankkeista aloitettavissa nopeimmin.
- Rakentaminen aloitetaan välittömästi kun se on teknisesti ja hallinnollisesti mahdollista.
- Investoinnit tulee jaksottaa 2-3 vuoden ajalle.
- Rahoitusmallit saatetaan erikseen valtuuston päätettäväksi.

Rajalan esitystä kannatti valtuutettu Teppo Ylitalo.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja valtuustossa pidettiin tauko kello 19.53 - 20.25.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaksi hallituksen esityksestä poikkeavaa esitystä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat valtuutettu Esa Rintalan esitystä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Lasse Rajalan esitystä, äänestävät "ei". Äänestys määrättiin pidettäväksi nimenhuutoäänestyksenä. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä Esa Rintalan esitys sai 18 ääntä ja Lasse Rajalan esitys 17 ääntä.

Äänestysluettelo liitteenä.

Puheenjohtaja totesi Esa Rintalan esityksen siirtyvän kaupunginhallituksen esitystä vastaan.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Esa Rintalan esitystä, äänestävät "ei". Äänestys määrättiin pidettäväksi nimenhuutoäänestyksenä. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä kaupunginhallituksen esitys sai 16 ääntä ja Rintalan esitys 19 ääntä.

Äänestysluettelo liitteenä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston päätökseksi tulleen valtuutettu Esa Rintalan esityksen.

Lisätietoja: Hallintojohtaja Toni Leppänen, puh. 06 438 4003, 044 438 4003